

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

Судья Кировского районного суда Санкт-Петербурга, расположенного по адресу: Санкт-Петербург, ул. Маршала Говорова, д. 38, Сезева О.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании в зале № 313 административное дело в отношении юридического лица

общества с ограниченной ответственностью «СКС Электрон Брокер» (далее ООО «Электрон Брокер»), расположенного по адресу: 129301, Москва, ул. Космонавтов, дом 18, корп. 2, ИНН 7404548269, ОГРН 1057746303702, дата регистрации юридического лица 22.02.2005 года, привлекаемого к административной ответственности по ст. 16.2 ч. 3 КоАП РФ,

УСТАНОВИЛ:

25.04.2018 года в Кировский районный суд Санкт-Петербурга поступило дело об административном правонарушении в отношении ООО «СКС Электрон Брокер», привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ.

25.07.2018 года Кировским районным судом Санкт-Петербурга вынесено постановление о признании ООО «СКС Электрон Брокер» виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ и назначении наказания в виде штрафа в размере 50 000 руб. без конфискации товара, являющегося предметом административного правонарушения.

03.08.2018 года в Кировский районный суд Санкт-Петербурга поступила жалоба защитника ООО «СКС Электрон Брокер» Чурсиной А.Ю. на вышеуказанное постановление.

Решением Санкт-Петербургского городского суда от 27.11.2018 года постановление Кировского районного суда Санкт-Петербурга от 25.07.2018 года отменено, дело об административном правонарушении возвращено в суд первой инстанции на новое рассмотрение.

Из протокола об административном правонарушении от 22.03.2018 года № 10216000-378/2018 следует, что ООО «СКС Электрон Брокер», являясь таможенным представителем ИП Кузина А.В., предоставило при таможенном декларировании товаров недействительный документ, что могло послужить основанием для несоблюдения установленных решениями Евразийской экономической комиссии запретов и ограничений, а именно, 15.02.2018 года в 11 часов 13 минут ООО «СКС Электрон Брокер» на таможенный пост Лесной порт Балтийской таможни, расположенный по адресу: Санкт-Петербург, о. Вольный, д. 1, лит. В, предоставило декларацию на товары (далее ДТ) № 10216110/150218/0004793 с целью помещения товаров под таможенную процедуру «выпуск для внутреннего потребления». Согласно сведениям, заявленным в ДТ № 10216110/150218/0004793: отправитель товара: «Shri Ganga

Pharmacy limited» (Индия); получатель товара, декларант, лицо, ответственное за финансовое урегулирование: ИП Кузин Андрей Валерьевич; сведения, указанные в графе 54 ДТ: ООО «СКС Электрон Брокер»; товар № 3 в контейнере № MSKU 5757918: «Косметические средства масс-маркет для ухода за кожей...», страна происхождения Индия, весом нетто 1213,5 кг, код ТН ВЭД ЕАЭС 3304990000.

Товар № 3 декларируемый по ДТ № 10216110/150218/0004793 по заявленному описанию, назначению и области применения, коду ЕТНВЭД ЕАЭС включен в Перечень продукции, в отношении которых подача ДТ сопровождается представлением таможенному органу документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям технического регламента Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции» (далее - ТР ТС 009/2011), утвержденного решением Комиссии Таможенного союза от 23.09.2011 № 799.

Таким образом, товар № 3 декларируемый по ДТ № 10216110/150218/0004793, по коду и описанию является объектом технического регулирования ТР ТС 009/2011 и подлежит обязательному подтверждению соответствия требованиям данного технического регламента в форме сертификации.

При декларировании товара № 3 по ДТ № 10216110/150218/0004793 для целей соблюдения запретов и ограничений в области технического регулирования, организацией была представлена декларация соответствия № TC N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г.

В рамках таможенного контроля в отношении товаров по ДТ № 10216110/150218/0004793 был проведен таможенный досмотр (АТД №10216110/200218/000322), по результатам которого было установлено, что на части товара №3, а именно, на товарах «маски для лица, маски для тела...» в количестве 6244 шт. отсутствуют обязательные сведения, предусмотренные п. 2 ст. ТР ТС № 009/2011 (номер статьи ТР ТС в протоколе не указан): наименование, название парфюмерно-косметической продукции; назначение парфюмерно-косметической продукции, особые меры предосторожности при применении продукции; сведения о способах применения парфюмерно-косметической продукции, отсутствие которых может привести к неправильному использованию потребителем парфюмерно-косметической продукции; список ингредиентов, в связи с чем, в протоколе сделан вывод о том, что декларация о соответствии № TC N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г. не может подтверждать соответствие части ввозимого товара № 3 по ДТ № 10216110/150218/0004793 требованиям, установленным техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности парфюмерно-косметической продукции», т.е. является недействительной и такая декларация о соответствии послужила основанием для несоблюдения установленных запретов и ограничений. Действия ООО «СКС Электрон Брокер» квалифицированы по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ.

В судебное заседание законный представитель ООО «СКС Электрон Брокер» не явился, о дате судебного заседания уведомлен надлежащим образом, доверил представлять свои интересы защитнику Чурсиной А.Ю.

В судебное заседание явился защитник ООО «СКС Электрон Брокер» Чурсина А.Ю., действующая на основании доверенности от 19.03.2018 года, которая просила прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, пояснила, что ООО «СКС Электрон Брокер» не может нести ответственность за отсутствие на маркировке ввезенного товара потребительской информации. Общество считает, что таможенный представитель ООО «СКС ЭЛЕКТРОН БРОКЕР» ненадлежащий субъект рассматриваемого правонарушения, а также не доказана материалами дела вина таможенного представителя в определениях пункта 2 статьи 2.1 КоАП РФ. Соответствие продукции заявленным данным в декларации на товары № 10216110/150218/0004793 подтверждается Актом таможенного досмотра № 10216110/200218/000322. Все продукты маркированы знаком соответствия ЕАС, полностью идентифицируются с заявленной в ДТ декларацией соответствия, содержат сведения, необходимые для идентификации товаров как разрешенных к ввозу. Наличие или отсутствие потребительской информации на маркировке товаров относятся к обязанностям уполномоченного производителем лица по соблюдению требований технического регламента, этикетка с потребительской информацией наносится перед продажей товаров со склада (выпуском в оборот) в соответствии с требованиями технического регламента 009/2011 (ст. 3), обществом были предоставлены макеты этикеток, фотографии продукции в обороте. Согласно п. 3 ст. 405 ТК ЕАЭС «в обязанности таможенного представителя не входит соблюдение условий использования товаров в соответствии с таможенными процедурами и иных обязанностей, которые в соответствии с международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования возложены только на представляемых лиц. В данном случае ИП Кузин обязан был обеспечить соответствие выпускаемой в обращение продукции требованиям ТР ТС 009/2011 и именно он несет ответственность за несоблюдение установленных требований.

Также Чурсина А.Ю. пояснила, что согласно письму ФТС от 15.08.2018 года № 01-11/50898 и письму Северо-Западной оперативной таможни от 27.08.2018 года № 18-23/12333, для цели квалификации правонарушения по ст. 16.2 ч.3 КоАП РФ недостаточно одного лишь несоответствия между маркировкой на товаре и сведениями, указанными в документе об оценке соответствия. Помимо маркировки, необходимо исследовать товаросопроводительные документы, техническую документацию и другие документы, относящиеся к ввезенному товару, в совокупности. Если результаты таможенного досмотра подтверждают идентичность сведений о товаре, указанных в декларации на товары, товаротранспортных, товаросопроводительных документах и иных документах, указанных в статье 108 ТК ЕАЭС, документах, полученных в рамках таможенного контроля, документу об оценке соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, последний недействительным (относящимся к другим товарам) не может быть признан. Сведения, заявленные Обществом в ДТ № 10216110/150218/0004793 о товаре № 3 полностью соответствуют идентифицирующим признакам объектов подтверждения соответствия,

указанных в декларации соответствия и подтверждены представленными при таможенном декларировании товаросопроводительными документами (коносаментом, контрактом, инвойсом, сертификатом о происхождении товара). Материалами дела факт предоставления Обществом при таможенном оформлении товара № 3 по ДТ № 10216110/150218/0004793 недействительной декларации о соответствии, не установлен и не доказан. Просила при принятии решения учесть, что ООО «СКС Электрон Брокер» привлекается к административной ответственности впервые, и является малым предприятием.

Также пояснила, что в инвойсе, упаковочном листе под номером 42 допущена опечатка, вместо наименования «VIJAYASAR», как указано в инвойсе под номером 48, ошибочно указано «VIJAY SAAR» и, соответственно, в декларации на товары также с опечаткой, однако, в русской транскрипции в акте таможенного досмотра наименование и 14 и 20 товара указано в полном соответствии с Декларацией о соответствии № TC N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г. (приложение №2) - «Виджайясар чурна». Опечатки допущены также: при указании в инвойсе товара №49 «BABACHI CHURNA», товар №20 в акте таможенного досмотра, при досмотре наименование товара на этикетке указано правильно «BAKUCHI CHURNAM»; -при указании в инвойсе товаров №№ 51; 52 «YOGRAJ CHURNA», товары №№ 23;24 в акте таможенного досмотра, при досмотре наименование товара на этикетке указано правильно «YOGARAJ CHURMAN»/ЙОГАРАДЖ ЧУРНА;- при указании в инвойсе товаров №№ 55;56 «AJMODI CHURNA», товары №№27,28 в акте таможенного досмотра, при досмотре наименование товара на этикетке указано правильно «AJMODADI CHURNAM»/ АЖМОДАДИ ЧУРНА; -при указании в инвойсе товара № 61 «VIBHITAKI CHURNA», товар №33 в акте таможенного досмотра, при досмотре наименование товара на этикетке указано правильно «VIBHITAKI (BAHEDA) PHAL CHURNAM/БИБХИТАКИ (БАХЕДА) ПХАЛ ЧУРНА. Также пояснила, что в коносаменте № 962851371 указано, что перемещается травяной товар (продукт) и специи в соответствии с инвойсом, сообщила, что Общество планирует помещать изъятый товар, являющийся предметом административного правонарушения, под соответствующую таможенную процедуру.

В судебном заседании 28.01.2019 года в качестве свидетеля была допрошена главный государственный таможенный инспектор отдела торговых ограничений и экспортного контроля Балтийской таможни Топкова И.А., которая пояснила, что она проводила таможенный досмотр товаров ООО «СКС Электрон Брокер», указала, что данный товар должен помещаться под таможенную процедуру с соблюдением ограничений и запретов, которые установлены ТР ТС 009/2011. В соответствии с данным регламентом есть обязательные для применения требования безопасности самой продукции, в том числе, к маркировке, упаковке, способу нанесения, и обязательности наличия определенных сведений для потребителя. Требования к маркировке товара установлены ст. 9 ТР ТС 009/2011. В ходе досмотра было установлено, что на маркировке части товара № 3 отсутствует часть сведений, а именно: наименование, название парфюмерно-косметической продукции - должно быть указано маска; назначение парфюмерно-косметической продукции – должно

быть указано для лица или для тела, особые меры предосторожности при применении продукции, сведения о способах применения парфюмерно-косметической продукции, а также список ингредиентов. Отсутствие наименования, названия парфюмерно-косметической продукции - маска; назначения парфюмерно-косметической продукции – для лица (для тела), не позволило идентифицировать осматриваемый товар с тем товаром, который был указан в представленной декларации о соответствии, так как в декларации ИП Кузин А.В. заявляет, что продукция косметическая для ухода за кожей лица и тела изготовлена в соответствии с ТР ТС 009/2011, в связи с чем, декларация о соответствии № ТС N RU Д-IN.AУ37.В.25068 от 07.04.2016г. была признана недействительной – относящейся к другим товарам.

В судебных заседаниях участвовали Зотова А.Ю. - должностное лицо БТ, составившее протокол об административном правонарушении, представитель Балтийской таможни Дубинин А.Н., действующий на основании доверенности № 38-153173 от 27.12.2018 года, которые полагали, что вина ООО «СКС Электрон Брокер» в совершении административного правонарушения предусмотренного ст. 16.2 ч. 1 КоАП РФ полностью установлена и подтверждается доказательствами, имеющимися в материалах дела. Зотова А.Ю. пояснила, что ею в протоколе об административном правонарушении допущена описка в указании статьи и пункта ТР ТС 009/2011, вместо п. 9.2 ст. 5 ошибочно указан п. 2 ст. 9 ТР ТС 009/2011 и п. 2 ст. «не указана» ТР ТС 009/2011. Также указала, что отсутствие на товарах сведений об особых мерах предосторожности при применении продукции, сведений о способах применения парфюмерно-косметической продукции, списка ингредиентов не влияют на идентификацию товара с тем товаром, который указан в декларации о соответствии № ТС N RU Д-IN.AУ37.В.25068 от 07.04.2016г., главное из-за чего не был идентифицирован товар с тем товаром, который указан в декларации о соответствии, это отсутствие указания на товаре, что это маска для лица (для тела). Пояснила, что АТД № 10216110/200218/000322 от 20.02.2018 года в т. 1 на л.д. 30-32 представлен в формализованном виде, он распечатан из электронной базы Балтийской таможни, АТД № 10216110/200218/000322 от 20.02.2018 года, который имеется в т. 2 на л.д. 84-104 предоставлен в обычном виде, напечатанном с помощью компьютера, такой документ составляется в 3-х экземплярах. Содержание 2-х указанных АТД идентичное.

Изучив материалы дела, заслушав защитника Чурсину А.Ю., Зотову А.Ю., Топкову И.А., Дубинина А.Н., суд приходит к следующему:

По ч.3 ст.16.2 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за заявление декларантом или таможенным представителем при таможенном декларировании товаров недостоверных сведений о товарах либо представление недействительных документов, если такие сведения или документы послужили или могли послужить основанием для несоблюдения установленных международными договорами государств - членов Евразийского экономического союза, решениями Евразийской экономической комиссии, нормативными правовыми актами Российской Федерации запретов и ограничений.

Согласно п. 1 ст. 104 ТК ЕАЭС товары подлежат таможенному декларированию при помещении под таможенную процедуру либо в иных случаях, установленных в соответствии с ТК ЕАЭС. Из п. 2 указанной статьи следует, что таможенное декларирование осуществляется декларантом либо таможенным представителем, если иное не установлено ТК ЕАЭС.

В соответствии с п.п. 35 п. 1 ст. 2 ТК ЕАЭС таможенное декларирование – заявление таможенному органу с использованием таможенной декларации сведений о товарах, об избранной таможенной процедуре и (или) иных сведений, необходимых для выпуска товаров.

Согласно п.1 ст. 106 ТК ЕАЭС в декларации на товары указываются сведения о товарах: наименование, описание, классификационный код товаров по товарной номенклатуре, количество в килограммах (вес брутто и вес нетто) и в других единицах измерения, таможенная стоимость.

В соответствии с п. 8 ст. 111 ТК ЕАЭС с момента регистрации таможенная декларация становится документом, свидетельствующим о фактах, имеющих юридическое значение.

Согласно ст. 108 Таможенного кодекса ЕАЭС к документам подтверждающим сведения, заявленные в таможенной декларации, относятся в том числе документы, подтверждающие соблюдение запретов и ограничений.

В соответствии с пп.10 п.1 ст.2 ТК ЕАЭС запреты и ограничения – применяемые в отношении товаров, перемещаемых через таможенную границу Союза, меры нетарифного регулирования, в том числе вводимые в одностороннем порядке в соответствии с Договором о Союзе, меры технического регулирования, санитарные, ветеринарно-санитарные и карантинные фитосанитарные меры, меры экспортного контроля, в том числе меры в отношении продукции военного назначения, и радиационные требования, установленные в соответствии с Договором о Союзе и (или) законодательством государств - членов.

В соответствии с пунктом 2 Положения о порядке ввоза на таможенную территорию Таможенного союза продукции (товаров), в отношении которой устанавливаются обязательные требования в рамках Таможенного союза, утвержденного Решением Коллегии Евразийской экономической комиссии от 25 декабря 2012 г. № 294 (далее - Положение) к продукции (товарам), ввозимой (ввезенной) на таможенную территорию Таможенного союза, в отношении которой при ее таможенном декларировании одновременно с таможенной декларацией таможенным органам подлежат представлению документы, удостоверяющие соответствие такой продукции (товаров) обязательным требованиям, или сведения о таких документах, относится продукция (товары), которая, в том числе включена в перечни продукции, в отношении которой подача таможенной декларации сопровождается представлением документа об оценке (подтверждении) соответствия требованиям технических регламентов Таможенного союза.

Согласно пункту 9.2 ст. 5 ТР ТС 009/2011, маркировка парфюмерно-косметической продукции должна содержать определенную информацию в числе которой: - наименование, название (при наличии) парфюмерно-косметической продукции; - назначение парфюмерно-косметической

продукции, если это не следует из наименования продукции; - наименование изготовителя и его местонахождение (юридический адрес, включая страну); - страна происхождения парфюмерно-косметической продукции (если страна, где расположено производство продукции, не совпадает с юридическим адресом изготовителя); - наименование и местонахождения организации (юридический адрес), уполномоченной изготовителем на принятие претензий от потребителя (уполномоченный представитель изготовителя или импортер), если изготовитель не принимает претензии сам на территории государства - члена ТС.

В соответствии с п. 1 ст. 401 ТК ЕАЭС таможенный представитель совершает от имени и по поручению декларанта или иных заинтересованных лиц таможенные операции в соответствии с таможенным законодательством Таможенного союза на территории государства-члена Таможенного союза, таможенным органом которого он включен в реестр таможенных представителей.

Согласно п. 2 ст. 401 ТК ЕАЭС установлено, что отношения таможенных представителей с декларантами или иными заинтересованными лицами строятся на договорной основе.

В соответствии с п.1 ст. 404 ТК ЕАЭС при совершении таможенных операций таможенный представитель обладает теми же правами, что и лицо, которое уполномочивает его представлять свои интересы во взаимоотношениях с таможенными органами.

Согласно п.2 ст. 405 ТК ЕАЭС обязанности таможенного представителя при совершении таможенных операций обусловлены требованиями и условиями, установленными международными договорами и актами в сфере таможенного регулирования и (или) законодательством государств-членов о таможенном регулировании. Обязанности таможенного представителя перед таможенными органами не могут быть ограничены договором с представляемым лицом (п.7 ст. 405 ТК ЕАЭС).

Положения п. 1 ст. 84 ТК ЕАЭС предусматривают право декларанта осматривать, измерять и выполнять грузовые операции с товарами, в том числе для помещения товаров под таможенную процедуру.

Судом установлено, что при декларировании товара № 3 по ДТ № 10216110/150218/0004793, для целей соблюдения запретов и ограничений в области технического регулирования, организацией была представлена декларация соответствия № TC N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г.

Из данного документа следует, что заявитель ИП Кузин А.В. заявляет, что продукция косметическая для ухода за кожей лица и тела, торговой марки «Oriental unity» (смотрите приложение № 1,2) изготовлена в соответствии с ТР ТС 009/2011 «О безопасности парфюмерной продукции», изготовитель «The Shri Ganga Pharmacy (Rishikesh) Ltd» Место нахождения и фактический адрес: Swargashram, 249304, India, Uttarakhand Rishikesh, Mfg.LicNo-UA-AYU96/2006, Индия. Код ТН ВЭД ТС 3304990000 серийный выпуск.

Согласно данному документу, продукция, указанная в нем, соответствует обязательным требованиям, установленным техническим регламентом Таможенного союза «О безопасности парфюмерной продукции», (далее - ТР

ТС 009/2011). Таким образом, парфюмерная продукция, соответствующая требованиям безопасности и прошедшая процедуру подтверждения соответствия согласно ТР ТС 009/2011, должна иметь маркировку в соответствии с п. 9.2 ст. 5 ТР ТС 009/2011, которая должна быть четкой и несмываемой с упаковки в условиях использования продукции по назначению и которая предоставляется на государственном(ых) языке(ах) государств - членов ТС, в которых осуществляется реализация парфюмерно-косметической продукции (п. 9.4, п. 9.5 ст. 5 ТР ТС 009/2011). В приложении № 1 и № 2 к декларации соответствия имеется указание кода ТН ВЭД ТС товара 3304 99 0000, торговой марки «Oriental unity», перечислены маски для лица с указанием наименования продукции латинскими и русскими буквами, маски для мытья и массажа тела также с указанием наименования продукции латинскими и русскими буквами.

Согласно примечанию 2 к статье 16.1 КоАП России под недействительными документами понимаются поддельные документы, документы, полученные незаконным путём, документы, содержащие недостоверные сведения, документы, относящиеся к другим товарам и (или) транспортным средствам, и иные документы, не имеющие юридической силы.

В ДТ № 10216110/150218/0004793 товар № 3 заявлен как «косметические средства масс-маркет для ухода за кожей, расфасованы для розничной продажи, не в аэрозольной упаковке, без содержания лекарственных и озоноразрушающих веществ, без содержания этилового спирта, изготовитель: The Shri Ganga Pharmacy (Rishikesh) Ltd, товарный знак отсутствует, модель отсутствует, артикул отсутствует. В дополнении к ДТ в графе 31 указано 32 позиции масок для тела или для лица с указанием названия латинскими и русскими буквами, например, NEEM PATRA CHURNAM – НИМ ПАТРА ЧУРНА, веса, марки Oriental unity, количества.

Согласно АТД № 10216110/200218/000322 на части товара № 3 (товаре, который является предметом АП) имеется указание торговой марки «Oriental unity», сведения о производителе (изготовителе) «The Shri Ganga Pharmacy (Rishikesh) Ltd», официальном представителе – ИП Кузин А.В., стране происхождения - India, весе – 100 гр. или иное количество гр., наименование товара, указанном латинскими и русскими буквами, например, NEEM PATRA CHURNAM – НИМ ПАТРА ЧУРНА, которое совпадает с наименованием продукции, указанной в приложениях № 1 и № 2 к декларации соответствия № ТС N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г. и в дополнении к ДТ № 10216110/150218/0004793 графа 31, товар 3, «Описание групп товара».

Количество товара, указанное в ДТ № 10216110/150218/0004793 совпадает с количеством обнаруженного в ходе досмотра товара.

В декларации соответствия № ТС N RU Д-IN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г. указано, что она подтверждает соответствие продукции косметической для ухода за кожей лица и тела. В инвойсе и упаковочном листе имеется перечисление товара на иностранном языке.

Судом исследовался диск с фотографиями, выполненными в ходе досмотра, который был предоставлен в судебное заседание Зотовой А.Ю., на данных фотографиях изображены 9 пакетиков зеленого цвета с надписями

красного, белого и желтого цветов. На данных пакетиках указано наименование товара латинскими и русскими буквами, например, NEEM PATRA CHURNAM – НИМ ПАТРА ЧУРНА, торговая марки «Oriental unity», изготовитель «The Shri Ganga Pharmacy (Rishikesh) Ltd», адрес изготовителя: Swargashram, 249304, India, Uttarakhand Rishikesh, Mfg.LicNo-UA-AYU96/2006, официальный представитель – ИП Кузин А.В., страна происхождения - India, вес, например 100гр., знак ЕАС.

Таким образом, при сравнении сведений, указанный в ДТ № 10216110/150218/0004793, в декларации соответствия № ТС N RU Д-ІN.AУ37.B.25068 от 07.04.2016г., в АТД № 10216110/200218/000322 АТД № 10216110/200218/000322, исследовав фотографии самого товара, установив идентичность наименований товара, указанных латинскими и русскими буквами, торговой марки, изготовителя товара, адреса изготовителя, страны происхождения, веса, официального представителя, суд приходит к выводу о том, что результаты таможенного досмотра подтверждают идентичность сведений о товаре, указанных в ДТ, товаросопроводительных документах, документу об оценке соответствия требованиям технического регламента ЕАЭС, следовательно, декларация соответствия № ТС N RU Д-ІN.AУ37.B.25068 от 07.04.2016г. недействительной (относящейся к другим товарам) не может быть признана.

Наличие описки в нескольких наименованиях товара в инвойсе, упаковочном листе не влечет за собой невозможность идентификации ввозимого товара товару, который поименован в декларации о соответствии.

Тот факт, что маркировка товара (отсутствие на маркировке части сведений: наименования, названия парфюмерно-косметической продукции (маска); назначение парфюмерно-косметической продукции (для лица или для тела), особых мер предосторожности при применении продукции, сведений о способах применения парфюмерно-косметической продукции, а также списка ингредиентов) не соответствует требованиям п. 9.2 ст. 5 ТР ТС 009/2011, не является достаточным основанием для признания того, что декларация о соответствии не может относиться к обнаруженным товарам, указанные нарушения по своей сути не относятся к компетенции таможенных органов, так как к полномочиям таможенных органов относится проверка в рамках таможенного контроля документов и сведений, указанных в декларации на товары в целях подтверждения соблюдения запретов и ограничений, в том числе мер технического регулирования.

Доказательств отсутствия декларации соответствия № ТС N RU Д-ІN.AУ37.B.25068 от 07.04.2016г. в едином реестре выданных сертификатов соответствия и зарегистрированных деклараций о соответствии, отсутствия аккредитации у испытательной лаборатории, проводившей испытания (исследования) продукции, не подтверждения факта ввоза образцов продукции для проведения испытаний (исследований), наличия в декларации соответствия признаков подделки, подчистки, дописки, несоответствия формы декларации соответствия утвержденному образцу, в материалах дела не имеется, суду не предоставлено.

Указанные обстоятельства свидетельствуют об отсутствии в действиях ООО «СКС Электрон Брокер» состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ.

В соответствии со ст. 24.5 ч. 1 п. 2 КоАП РФ производство по делу подлежит прекращению при наличии такого обстоятельства как отсутствие состава административного правонарушения.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 24.5 ч. 1 п. 2, 29.9, 29.10, 29.11 КоАП РФ суд

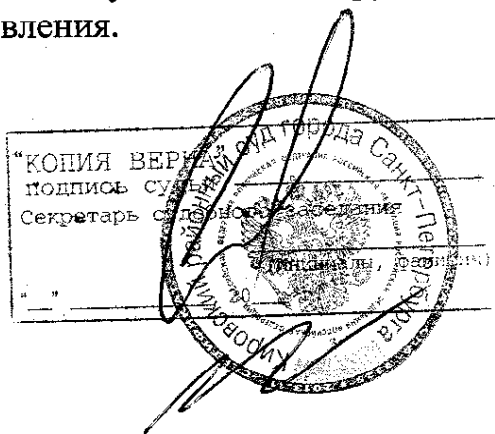
ПОСТАНОВИЛ:

Производство по делу № 5-42/2019 в отношении общества с ограниченной ответственностью «СКС Электрон Брокер» ИНН 7404548269, привлекаемого к административной ответственности по ч. 3 ст. 16.2 КоАП РФ ПРЕКРАТИТЬ в связи с отсутствием состава административного правонарушения.

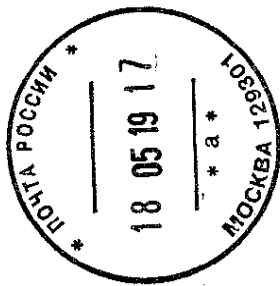
Товар, являющийся предметом административного правонарушения: «маски для лица, маски для тела...» в количестве 6 244 шт. весом нетто 949, 69 кг, изъятый согласно протоколу изъятия вещей и документов по делу об административном правонарушении № 10216000-378/2018 от 28.02.2018 года и помещенный на хранение в ООО «Партнер» согласно акту приема-передачи имущества на ответственное хранение от 28.02.2018 года, вернуть законному владельцу для помещения под соответствующую таможенную процедуру.

ПОСТАНОВЛЕНИЕ может быть обжаловано в Санкт-Петербургский Городской суд в течение 10 суток со дня вручения или получения копии мотивированного постановления.

Судья:



О.Б. Сезева



28 января 2019 года

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Судья Кировского районного суда Санкт-Петербурга Сезева О.Б., рассмотрев ходатайство защитника ООО «СКС Электрон Брокер» Чурсиной А.Ю. об истребовании мнения Управления Роспотребнадзора по СПб и проведении независимой товароведческой экспертизы

У С Т А Н О В И Л:

В производстве Кировского районного суда находится дело об административном правонарушении в отношении ООО «СКС Электрон Брокер» по ст. 16.2 ч. 3 КоАП РФ. В судебное заседание 28.01.2019 года явился защитник ООО «СКС Электрон Брокер» Чурсина А.Ю., которая заявила ходатайство об истребовании мнения Управления Роспотребнадзора по СПб относительно возможности идентификации товаров, обнаруженных таможенным органом в ходе досмотра и товаров, указанных в декларации о соответствии № TC N RU Д-ПN.AY37.B.25068 от 07.04.2016г., а также о проведении независимой товароведческой экспертизы по идентификации спорных товаров с представленными документами.

Представитель Балтийской таможни Зотова А.Ю. возражала против удовлетворения данного ходатайства.

Изучив материалы дела, заслушав Чурсину А.Ю., Зотову А.Ю., суд считает, что заявленное ходатайство удовлетворению не подлежит.

Согласно письму ФТС от 15.08.2018 года № 01-11/50898 и письму Северо-Западной оперативной таможни от 27.08.2018 года № 18-23/12333, для цели квалификации правонарушения по ст. 16.2 ч.3 КоАП РФ недостаточно одного лишь несоответствия между маркировкой на товаре и сведениями, указанными в документе об оценке соответствия. Помимо маркировки, необходимо исследовать товаросопроводительные документы, техническую документацию и другие документы, относящиеся к ввезенному товару, в совокупности. Если результаты таможенного досмотра подтверждают идентичность сведений о товаре, указанных в декларации на товары, товаротранспортных, товаросопроводительных документах и иных документах, указанных в статье 108 ТК ЕАЭС, документах, полученных в рамках таможенного контроля, документу об оценке соответствия требованиям технических регламентов ЕАЭС, последний недействительным (относящимся к другим товарам) не может быть признан.

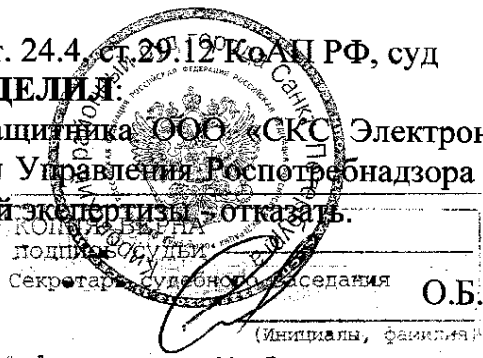
В связи с вышеуказанным, оценка идентичности сведений о товаре, указанных в документах и на самом товаре сведениям, указанным в декларации о соответствии является юридической оценкой и не входит в компетенцию судебных экспертов, проводящих товароведческие экспертизы, а также в компетенцию должностных лиц Роспотребнадзора. Такая оценка будет дана судом после исследования всех имеющихся в деле доказательств при принятии окончательного решения по делу.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст. 24.4, ст. 29.12 КоАП РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

В удовлетворении ходатайства защитника ООО «СКС Электрон Брокер» Чурсиной А.Ю. об истребовании мнения Управления Роспотребнадзора по СПб и проведении независимой товароведческой экспертизы, отказать.

Судья:





ООО «СКС ЭЛЕКТРОН БРОКЕР»
129301, Москва, ул. Космонавтов,
д.18, к.2, оф.32, ком.7

**Кировский районный суд
Санкт-Петербурга**

ул. Маршала Говорова, д.38,
Санкт-Петербург, 198095
тел.: (812) 415-64-33,
факс: (812) 415-64-04
<http://krv.spb.sudrf.ru>
e-mail: kirovskiy@usuddep.spb.ru

«08» апреля 2019 г. исх. № 5-42/2019

Кировский районный суд г. Санкт-Петербурга направляет в Ваш адрес копию постановления и определения по административному делу № 5-42/2019

Приложение: копия постановления на 10 листах и определения на 1 листе.

Судья Кировского районного
суда Санкт-Петербурга

О.Б. Сезева

Секретарь судебного заседания Ярмушко И.Б.
тел.(812)-415-64-33